

**RESIST**

Fostering Queer Feminist Intersectional Resistances against Transnational Anti-Gender Politics

Projekt Badawczy RESIST

Pełne Raporty (Polska i inne kraje) dostępne są na naszej stronie:

<https://theresistproject.eu/what-we-have-found/>

Executive Summary / Podsumowanie: Polska

Jednym z efektów przemian społeczno-kulturowych w Polsce w ostatnich latach jest wzmożone zainteresowanie kwestiami płci i seksualności, które stały się przedmiotem 'kontrowersji' politycznych i społecznych i wokół których ścierają się różnorodne poglądy i interesy grupowe. Zauważalne jest utrzymywanie się konserwatywnych, a nawet wrogich, postaw wobec równości płci i równouprawnienia LGBTIQ+. Aby zrozumieć skutki i oddziaływanie polityki "antygenderowej" na codzienne życie osób zamieszkujących w Polsce, przeprowadziliśmy cztery grupy fokusowe (FG) i 12 wywiadów indywidualnych. Rekrutacja osób (w sumie 33) opierała się na metodologii grupowego doboru próby i technice 'kuli śnieżnej'.

Polityka "antygenderowa" wpływa na codzienne życie ludzi w Polsce na wiele sposobów. Powszechne są doświadczenia mobbingu i zastraszania oraz systemowej dyskryminacji instytucjonalnej. Hejt i język nienawiści są popularne i wszechobecne w mediach i na platformach społecznościowych. Instytucje publiczne są nieadekwatnie przygotowane do rozwiązywania kwestii różnorodności seksualnej i płci. Osobom w urzędach i administracji brakuje języka i wiedzy, aby skutecznie realizować zadania; nie mogą one też korzystać z rozwiązań formalnych (np. przepisy, formularze), ponieważ w dużej mierze one nie istnieją lub są nieadekwatne do zmieniających się potrzeb współczesnego społeczeństwa.

Zaobserwowaliśmy wypalenie zawodowe i wyczerpanie psychiczne wśród osób uczestniczących w badaniu, co wskazuje na wysokie koszty emocjonalne radzenia sobie z nienawistną atmosferą i dyskryminacją. Odnotowaliśmy wyraźnie negatywne skutki dla zdrowia psychicznego i dla ogólnego dobrostanu kobiet i osób LGBTIQ+, które są głównym obiektem ataków polityki "antygenderowej" w Polsce. Inny efekt to autocenzura (unikanie mówienia o dyskryminacji i "kontrowersyjnych" tematach), aby nie narażać się na potencjalną dyskryminację, odnotowaliśmy również przypadki przemocy fizycznej i uszkodzenia mienia.

Zauważyliśmy jednak, że polityka "antygenderowa" wywołała także "efekty rykoszetu". Na przykład osoby uczestniczące w badaniu zwracają uwagę na większą mobilizację społeczną na rzecz spraw queerowo-feministycznych oraz na to, że zwiększa się akceptacja i wsparcie dla grup doświadczających marginalizacji.

Osoby wielokrotnie marginalizowane ze względu na swoją intersekcjonalnie uwarunkowaną pozycję społeczną i tożsamość, szczególnie silnie odczuwają skutki polityki "antygenderowej" i często stawiane są w podbramkowej sytuacji niemożliwych wyborów. Muszą wysuwać na pierwszy plan inne potrzeby niż te związane z ich tożsamością płciową i seksualną, albo wybierać między problemami, sztucznie ustanawiając priorytety ich ważności.

Osoby uczestniczące w naszym badaniu radzą sobie ze skutkami antyfeminizmu, transfobii, homofobii, ksenofobii i rasizmu na różne sposoby: tworząc bezpieczne przestrzenie wzajemnego wsparcia; wycofując się z aktywności społecznej, lub odwrotnie, re-mobilizując się do działania. Silny jest etos współpracy oraz wzajemnej troski i solidarności, które były wskazywane jako częsty sposób radzenia sobie z presją polityki "antygenderowej".

Słowa kluczowe: polityka "antygenderowa" w Polsce; mobilizacje queerowo-feministyczne; zdrowie psychiczne; nadzieja i wytrwałość; aktywizm

EXECUTIVE SUMMARY ENDS / KONIEC



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG



Lucerne University of
Applied Sciences and Arts

HOCHSCHULE
LUZERN



Funded by
the European Union

Funded by the European Union under Project ID 101060749.

EU Horizon Europe (EU partners); UK Government Horizon Europe Guarantee Scheme (UK partner); Swiss State Secretariat for Education, Research and Innovation (Swiss partners).

Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or British and Swiss funding authorities. Neither the European Union nor the granting authorities can be held responsible for them.